

蛾

術

編

蛾術編卷二十二

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校  
沈楸直校刊

說字八

卷四上攷證

目部眛字注多白眼也顛爲多白眼夫妻反目其象也  
眛省爲反

眛字注虞書老字从此虞書無老字老期倦于勤乃後  
出古文意者此句亦有所自來故入于此而改眛爲老  
與漢書老皆作眛老部毛部無老字

鶴壽參校  
商書或作周書微

子云吾家老遜于荒釋文老字又作旄呂刑云惟呂命  
王享國百年老荒釋文老本亦作老荒乃說文老字之  
譌也說文云年九十曰耄從老高省聲曲禮云八十九  
十曰老注云老昏忘也左昭元年傳云老將知而老及  
之禮記石經作老樂記注兩引王老荒今案老正字也  
老俗字也旄假借字也老又作耗周禮大司寇注云書  
曰王耗荒變作詳刑以詰四方釋文作旄賈昌朝羣經  
音辨曰耗老也音老書王耗荒正據周禮注也賈氏所  
據周禮音義作耗與今本異漢刑法志作耗荒又引周  
禮一曰幼弱二曰老眊武帝紀云哀夫老眊平帝紀云  
眊悼之人彭宣傳云年齒老眊微子篇鄭注訓耄爲  
亂然則老又與眊通也許所見尚書或本作眊與  
盱字注張目也易豫卦盱豫悔注云上視也詩卷耳云  
何盱矣鶴壽案左思魏都賦眊眊而誥張載注省上曰  
衡眊舉翁揚日也荀子非十二子篇學者之菟盱盱然  
盱盱張目貌此皆與豫卦同義至卷耳傳云盱憂也此  
又是一義今何人斯云何其盱都人士云  
何盱矣字尚作盱而卷耳則誤作吁矣

後漢光武紀王邑將雲車十餘文瞰臨城中說文無瞰

字

鶴壽案漢人用瞰字甚多如王褒洞簫賦云魚瞰雞

而抗稜張衡思元賦云瞰瑤谿之赤岸乃皆不引豈連

高明之家鬼瞰其室亦忘之邪今案門部有闕字蓋卽

白部者字注从白米聲𠂔古文旅字𠂔亦作𠂔是卽魯

字故仲子生有文在其手曰爲魯夫人

南史宋前廢帝紀景和元年帝肆罵孝武帝爲麟奴鼻

部無麟字

酉部爽字注此燕召公名史篇名醜徐鍇曰史篇謂史  
籀所作倉頡十五篇也案史籀作大篆十五篇李斯作

倉頡篇此言史籀作倉頡十五篇非也前明部罍字注

古文以爲醜字豈因召公名奭字形與罍稍相似故史

籀附會以爲名醜乎

鶴壽案罍字注古文以爲醜字  
大徐本誤作醜段注已正之矣

羽部翰字注引逸周書曰文翰若翬雉案今本翬雉作

皋雞郭璞注爾雅作彩雞

翮字注羽生也一曰旻羽从羽翦聲卽淺切案此字从

羽不从刀故云羽生與俗所用翦伐之翦無涉刀部自

有翦字注云齊斲也从刀翦聲子善切此則當作翦伐

用而翦字實後人妄造今毛詩勿翦勿伐魯頌實始翦

商旣非羽生之翮又非齊斲之翦兩無所據止部翦字

注不行而進謂之奔从止在舟上昨先切此俗所用前  
後之前前卽勦之變形當作翦伐用反作前後用而又  
別作剪刀下加刀則更謬矣

翬字注臣鉉等曰當从揮省惠云古輝翬暉皆以軍得  
音徐云从揮省誤矣

翬字注翬也所以舞也詩曰左執翬案君子陽陽第二  
章君子陶陶左執翬右招我由教毛傳翬也翬也鄭  
箋翬舞者所持謂羽舞也釋文翬徒刀反疏云釋言翬  
翬也李巡曰翬舞者所持翬也孫炎曰翬舞者所持羽  
也又曰翬翬也郭璞曰所持以自蔽翬也據其上文陽

黃房三字皆韻此當言執翻而言執翳者古人重家法

許據毛傳即以訓故為正文鶴壽案據徐鉉徐鉉李燾本及各刻本皆作左執翻

從無作左執翳者先生誤翻為翳蓋徐鉉本小注用大字單行而左執翻句卻與下文翳字相連先生看成一

句又謂許氏以訓故為正文也

羽部無翅字見後漢馮異傳鶴壽案羽部翮字即翅字也左思魏都賦翮翮精衛

李善注說文翮亦翅字同部翮字注翅也則竟移羽于右矣孟子與翅食重莊于陰陽于人不起于父母則作

馮異傳翅不始于

佳部雁字注鳥也从佳瘖省聲或从人人亦聲徐鉉曰

鷹隨人所指輒故从人於陵切重文鷹字注籀文雁从

鳥案此條疑竇甚多殊不可解鶴壽案觀段注自明

奞部奞字注手持佳失之也从又从奞徒活切隸變作

奪與寸相亂

鶴壽案奞遺失也今則以爲爭殺字而遺失字乃用脫矣不知脫消肉曜也言其形

象如解脫也

萑部舊字注雌舊舊畱也从萑自聲許畱切徐鍇曰今

借爲新舊字巨救切雌卽鷓字有二切者鳥名則平聲

新舊則去聲古無四聲之分也重文鷓字注舊或从鳥

休聲玉篇注云舊俗作鷓此鳥二字爲名今俗作鷓鷓

并畱亦加鳥不知鷓字在鳥部乃鷓離別是一種鳥與

鷓畱無涉鷓畱只當用畱

爾雅鷓離作鷓鷓

𠂔部𠂔字注戾也从𠂔𠂔𠂔古文別古懷切隸變作乖



堯典分火三苗分火卽分別唐人誤作北別有亟字部  
首云背呂也象脅肋形亦古懷切此字惟脊字从之別  
無他用孫愜唐韻未必收此大徐因其形似彘亦以古  
懷切爲音勿認作俗乖字

鶴壽案刀部別字下  
不言火古文別當刪

首部莫字注引周書曰布重莫席此所引孔安國真古  
文也僞古文作箴竹部無箴字

玉篇首部收獲字僞古文尚書洛誥云汝乃是不獲釋  
文獲徐莫剛反又武剛反攷獲音莫剛反當从苙得聲  
說文夢从夕夢省聲則此字亦夢聲也但从侵于六書  
無取說文不載玉篇入首部說文首从卝从目讀若末

依玉篇則并無從得聲後漢趙岐傳著要子章句劉氏刊誤曰古文要作窳與黽相似疑孟與黽通岐傳作黽子章句而誤爲窳耳詩谷風黽勉同心釋文黽勉猶勉勉也則孟亦勉班固幽通賦益孟晉以迨羣兮曹大家注孟勉也秦本紀芒卯索隱引譙周云卽孟卯淮南子

孟卯妻其姦高誘注戰國策作芒卯

鶴壽案雒誥女乃是不獲玉篇引作

弗獲錢竹汀曰釋故云孟勉也爾雅所以訓釋六經必有見意孟之古音近芒惟誥發字本是孟字故鄭康成王子雖及偽孔傳皆訓勉段茂堂曰謂孟古音如芒則然如孟諸孟津孟卯皆可證謂徐逸獲讀莫剛反與孟古音同則不然獲字从侵从蓍省聲與夢字音皆聲同凡蓍聲之字古音在蒸登部不在陽唐部是以獲莫崩反見于五經文字竹部集韻在十七登皆本釋文釋文

古本當是徐莫崩反又武剛反倘如今本則莫剛武剛音無分別上剛字必有誤玉篇廣韻皆音武剛者此獲之轉音如莖字古音本在蒸登部今音轉在十三耕今江浙俗讀如莖然則獲之古音與孟之古音迥別謂二字雙聲可也謂二字同音非也且說文限于五百四十四部獲从侵雖未得其解說文不列侵部則獲無所屬從如蘄字見爾雅洎古款識从單斤聲說文不立單部則無所屬從不得謂不當有此字而圖改之也今案段氏所論古音發讀莫崩反則然至謂獲無所屬從則不然經典既有其字許氏何以不收若謂不列侵部單部獲不可附于斤部乎

羊部羴字注西戎从羊人也从人从羊羊亦聲尚書牧

誓疏引說文作羴西戎牧羊人此从字誤小徐繫傳正

作牧羊

鶴壽崇許稱南方蠻閩从虫北方狄从犬東方

地頗有順理之性惟東夷从大大人也據此則羴爲羊種非牧羊人也

雉部霍字注飛聲也兩而雙飛者其聲霍然呼郭切案俗省作霍自唐以前經典皆用之而說文不收當于霍字下注一句

鳥部鳳字注鴻前慶後蛇頸魚尾鸞頸鴛思龍文龜背燕頰雞喙五色備舉出于東方君子之國翱翔四海之外過崑崙飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧重文朋字注古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字重文鵬字注亦古文鳳自後人觀之鳳與朋鵬截然不同今北人呼朋友之朋音若蓬此猶存古音莊周妄造幻說謂北冥魚化爲鵬背不知其幾千里翼

若垂天之雲海運徙于南冥水擊三千里搏扶搖而上  
九萬里竊謂三代以上好言符瑞許述鳳狀必據古書  
莊猶近古稍聞古義依仿崑崙弱水云云而爲言則非  
不知鵬卽鳳司馬彪注陸德明釋文引崔謨說旣云鵬  
卽古鳳字而又云非來儀之鳳也蓋因莊周云大綫千  
里何能來儀廷中不知莊特附會耳

毛板十三經注疏尚書益稷鳳皇來儀爾雅釋鳥鷗鳳  
其雌皇皆作皇而毛詩卷阿鳳凰于飛鳳凰鳴矣孟子  
鳳凰之於飛鳥竟作凰謬甚

鷗字重文作鷗注云司馬相如說从空聲案今西北人

呼鵠若窠

鵠壽素西北人讀入聲皆如去聲此猶星宿之宿讀息逐反亦可讀息救反也

雛或从隹一一曰鷓字案雛玉篇作鷓从鳥隹聲似誤

然云雛或从隹一又似不誤而以隹爲鷓未詳詩六月

疏引說文云隹鷓鳥也今無之易解上九公用射隹于

高墉之上詩沔水飲彼飛隹

鷓詩案雛鷓也讀職追切鷓當作鷓也讀度官

切隹與鷓同物而異字異音雛與鷓異物而同字同音故雛隹鷓三字相通若縣鷓鷓羹之類字當爲隹與此

鴈字注鴈鵠也古俄切鵠字注鴈鵠也五何切案古俄

切當音科五何切當音論此鳥二字爲名今人單稱爲

鵠俗又移我于左王右軍愛鵠帖已如此

鵠壽素揚雄方言云鴈自

關而東謂之駟駝南楚之外謂之駝或謂之倉駟郭璞曰今江東通呼為駟然則單稱為駝或單稱為駟不自今人始矣但駟駝即駕駝駟一作駕通作駕是野駝也非家駝也史記司馬相如傳弋白鶴連駕駝以其為野駝故有待于弋也漢揚雄傳豈駕駝之能捷若是家駝則舒遲而不能捷矣方言尚未明析張揖廣雅云鴨鴛倉鳴雁也鴛即駟字駟駝蓋雁之類

鴈字注駝也从鳥人厂聲鉉曰从人从厂義無所取當从雁省聲五晏切鉉說舛錯爾雅舒雁鵝疏引某氏云在野舒翼飛遠者為鶩李巡云野曰雁家曰鶩愚謂李巡說甚明下文舒鳧鶩郭注鴨也李巡曰野曰鳧家曰鶩此二節本為分析雁駝鳧鶩家野不同種類則一其文相連今人家池沼中畜駝鴨烹以給膳雁鳧則皆在

野舒翼遠飛某氏反以在野者爲鵝大謬蓋雁鵞本同  
族而鴈字从隹从鳥皆可鉉于前雁下云雁知時大夫  
以爲摯昏禮用之故从人則从人大有取義鉉旣用孫  
愼雁鴈皆五晏切明知二字音義皆同何云从人無取  
雁鴈一字許于雁下云厂聲此鴈下亦云厂聲何云从  
厂無取許于雁下云讀若鴈此鴈下但云厂聲則讀若  
雁可知鉉何必云當从雁省聲

鵞壽案雁字从隹謂鴻雁也

名月令鴻雁來賓是也鴈字从鳥謂舒雁也舒者遲也  
並非鴻雁亦非躬鵞聘禮出如舒鴈是也雁是野鳥鴈  
是家鵞各爲一物字亦不同先生謂从隹从鳥皆可非  
也左襄二十八年傳疏引釋鳥云舒鳧鶩舍人曰鳧野  
名鶩家名郭璞曰鴨也然則謂之舒者舒遲也家養馴  
不畏人故飛行遲以遲別野名耳其爲鴨一也此條釋



舒字義甚精確可取以  
駁某氏舒翼飛遠之說

鳥部新附鴨字韋昭國語注曰石首成鰓舊音曰鰓鳥  
甲切卽鴨字玉篇云鴨一作鳧古文作鶴汗簡云鶴古  
文鴨出郭顯卿字指後人轉音于檢切

鵠字注谿鵠水鳥案今俗別作鴻鵠

鳥部首重文緦字注古文鳥象形紘字注象古文鳥省  
案隸變作於與本形已別又以作語助于字用音雖相  
近究非同音舉世假借已久不可驟改各經惟毛詩用  
于餘皆于於閒雜鵠壽案鳥本鳥名許謂取其助氣故  
以爲鳥呼字顏師古匡謬正俗曰今  
文尚書悉爲於戲字古文尚書悉爲鳥呼字而詩皆云  
於乎中古以來文籍皆爲鳥呼字今案經典漢書鳥呼

無有作鳴呼者唐石鍾誤爲鳴呼十之一耳近人則無  
不加口顏氏所云古文尚書謂梅賾本也今文尚書謂  
漢石經也此半卷中其爲俗字如曼部團鄉之爲悶鄉  
日部日宿之爲救箭睽姑之爲蕪姑叢睡之爲叢腫肩  
映之爲翁暖替暖之爲替暖眇萬物而爲言之爲妙盼  
日黑白分之爲盼盾部鴟盾之爲鴟鼻部積鼻禪之爲  
稱羽部翹楚之翹改爲翹鳳肅之肅改爲肅文翰之翰  
改爲翰頁翟之翟改爲鴉陸終之子名翦改爲翦夏后  
之臣有羿改爲羿大月氏有五翕侯改爲五翎侯佳部  
雅卽烏雅也今以爲風雅字而烏雅別作烏鴉離卽黃  
離也今以爲別離字而黃離別作黃鸝夏小正以雉離  
爲雉鳴雉爲鳴爲山海經以雉度爲鴝鴒雖葉爲鴝  
柔荑卽之荑變而爲瘦竹部之竹變而爲了旨部之蔑  
變而爲蔑羊部之美變而爲美群柯漢郡也爲而爲群  
柯童殺牡羊也侈而爲牝牛部之雙二佳也增而爲  
叢叢部之叢羣鳥相叢也史而爲謀至于鳥部俗字尤  
多白鶴之鶴有作鶴者駘駘之駘有作鴝者鴝冠之鴝  
有作鴝者鳴鴝之鴝有作鴝者鴝者宜知羽正而朋俗鴝正  
而戴俗鴝正而鴝俗鴝正而鴝俗鴝正而鴝俗鴝正而鴝  
之稱別有馬黃鳥也借作語終之詞俗既造鴝以代鴝

字又安知馬  
卽古燕字哉

卷四下攷證

么部新附麼字惠棟曰漢書敘傳載班彪王命論有云  
又況么曆不及數子鄭氏曰曆小也師古曰曆莫可反  
說文骨部有𠂔字卽此曆也古通用爲么曆義說文已  
有其字不必更造此麻下么也

𠂔部𠂔字注礙不行也从𠂔引而止之也𠂔者如𠂔馬  
之鼻从凵此與牽同意隸變作𠂔通志堂刻釋文足本  
爾雅釋言篇𠂔字下引說文作礙足不行說許氏元文  
雖不言从足而其文實从𠂔从足合作礙足字今本傳

寫脫去

鶴壽素寔字从虫虫字从么省其虫下之文作么不作口今寔字从虫其么字不與下止字相

連若足字則从口止與寔字下半作足者絕不相同何得云其文从足乎通志堂釋文引作𧈧足不行當是淺人所加段茂堂曰虫馬之鼻當作

夷牛之鼻牛鼻有案所以虫牛也

爰部爰字注籀文以爲車轅字案左傳晉作爰田國語

作轅田

鶴壽案爰引也轅所以引車也故車轅之轅借用爰字轅田者自爰其處也

爰字注五指持也从爰一聲讀若律呂戌切案爰玉篇作彳與捋同隸變作寸

𠂔字注進取也从爰古聲古覽切籀文作𠂔古文作𠂔隸變作敢略存籀形篆與古二字皆廢不用矣

𠂔部𠂔字注溝也从𠂔从谷讀若郝呼各切重文𠂔字

注叡或从土案汲古閣孟子老弱轉乎溝壑老羸轉于  
溝壑左邊皆少一畫

叡字注深明也通也从収从目从谷省以芮切重文睿  
字注古文叡重文睿字注籀文叡从土攷此字今概从  
古文而漢書引洪範思曰睿皆作容錢少詹大昕遂云  
容與上恭從聰爲韻作容爲是愚謂睿之傳寫變而作  
容以古文形相似而誤五事一條上下皆無韻恭從聰  
未必有韻況五事配五行亦配五常漢人皆以土屬智  
土既是智則知思必是睿而非容矣思既是睿則知土  
必是智而非信矣二義互相參而益明而籀文叡从土

此其確然可爲明據者

鶴書案古文尚書思曰春今文尚書作思心曰容段茂堂曰洪

乾五行傳五事曰思心思心之不容是謂不聖厥咎

厥罰恒風厥極凶短折鄭注容當爲容容通也此據孔

本以正伏木其證一也春秋繁露五行五事篇五事一

曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思王者悅曰恭言曰

從視曰明聽曰聰思曰容容者言無不容恭作肅從作

又明作皆聰作謀容作聖聖者設也王者心寬大無不

容則聖能施設事各得其宜其證二也說苑君道篇齊

宣謂尹文曰人君之事何如對曰人君之事無爲而能

容下夫事寡易從法省易因故民不以政獲罪也大道

容舉大德容下聖人寡爲而天下理矣書曰容作聖此  
子政引今文尚書也若作容字則與上文不屬今本妄  
改作容非是其證三也五行志經曰五事五曰思心思  
心曰容容作聖傳曰思心之不寬是謂不聖思心者心  
思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上  
不寬大包容臣下則不能居聖位容今本皆作容此容  
字少一畫也經傳皆作容而以寬訓之一氣銜接倘易  
爲他字則不相貫串其證四也應劭注漢書容古文作  
睿其下文云睿通也此識古文異字異義而不若鄭氏

注大傳直云容當爲審者以班氏主寬容之說非可僻  
背顏師古注漢書乃改正文作容謂容審爲一字以傳  
合古文尚書不知說文容在公部訓深通川也審在叔  
部訓通也容與容哉然兩字小顏又改應注容通也爲  
容通也移置古文作睿之上強合容審爲今古字若張  
吳注亦刪節不完想張注當云容古文作睿睿通也通  
達以至于聖今刪節之曰容通達以至于聖使人不可  
讀小顏之誤由不解古文作睿之古文謂古文尚書而  
直訓爲古字因謂容與睿同字容爲容誤文具實自小  
顏以前非書無作容者其證五也高誘注戰國策五行  
傳口思心之不容是謂不聖其證六也司馬紹統及晉  
書隋書五行志皆引洪範五行傳曰思心不容是謂不  
聖其證七也惟沈約宋書作思心不敬豈從鄭氏大傳  
注與詩小明箋云書心容作聖此鄭引古文尚書也凱  
風傳云聖敬也箋云敬作聖疏引鄭氏尚書注寂通于  
政事楚語衛武公老而好學謂之容聖武公韋昭注容  
明也書曰容作聖此亦引古文尚書也周書諡法解載  
聖也毛詩故訓傳聖容也聖容二字爲轉注許皆訓通  
也此正二字互訓之明證說文思部云思容也錢辛楷  
以爲容作容之證不知容乃容之誤文不得因伏董劉

班說洪範作思心曰容而謂許同也許乃訓字非解  
書今文尚書思心曰容思不訓容謂思貴容耳若訓容  
則將云視明也聽聰也貌恭也言從也豈成文理乎容  
訓深通川者人之思如容川然思與容雙聲故以容訓  
思而字與容相似遂誤爲容耳至于容審二字形異音  
異義異小篆容古文作審小篆審古文作審此形異也  
容私閏切審以苟切此音異也毛詩故訓傳曰審深也  
馬注尚書鄭注大傳許造說文皆曰審通也此義異也  
思如容川而不期于審則有雖深而不通者矣故必期  
于審容者人所同然容者道所必然故思曰審猶容曰  
也容

少部募字注死宋募也从少莫聲漢揚雄傳雄校書天  
祿閣治獄使者欲收雄從閣自投下幾死京師爲之  
語曰惟寂寞自投閣亡部有宋字無寞字漢書號稱多  
古字乃變宋募爲寂寞恐係唐宋人所改杜詩寂寞身



後事寂寞江南雲霧裏從俗不足怪若經典中如周易繫辭上傳寂然不動惠棟周易述經注疏亦如此誠所未喻

燁字注敗也从少畢聲商書曰彝倫攸燁當故切今洪範燁作斃

羸字注畜產疫病也从少羸聲郎果切案若从羸則宜爲郎果切今从羸而云郎果切不可解宋本作从羸無聲字羸字既是畜產疫病當爲从少从羸此作羸聲妄改也

骨部𩑦字注鳥獸殘骨曰𩑦𩑦可惡也从骨此聲明堂

月令曰掩骼薶骹骹或从肉資四切案今禮記月令作  
齒可惡也未詳此云鳥獸殘骨其實月令掩薶必人殘  
骨則人獸得通稱鶴壽案徐鍇繫傳無骹或从肉四字  
先生既參校各本何以不言小徐無  
也骹或从肉淮南子說山到海水雖大不受芥芥左思  
吳都賦捫齒蟻不獨月令也呂氏春秋作駮玉篇作膏  
周禮蜡氏掌除骹注云故書骹作脊鄭司農云脊讀爲  
積元謂月令曰掩骼埋齒骨之尚有肉者及禽獸之骨  
是皆

髡字注骨髓之可會髮者从骨會聲詩曰髡弁如星古

外切今淇澳作會弁鶴壽案贈以獸骨爲之所以操髮  
髮使入巾幘中者猶象掃也後人

釋爲弁中  
之縫非矣

肉部臚字注皮也从肉盧聲力居切重文膚字注籀文

臚案小徐繫傳盧聲作盧省則似盧非聲广部盧字注  
寄也秋冬去春夏居从广盧聲力居切或者臚爲皮皮  
寄于肉之上故从肉而又从盧省乎但皮附肉不可須  
臠離豈可以秋冬去春夏居爲義盧省果是義非聲當  
云盧亦聲而何以竟無此一句豈若大徐本臚則从肉  
盧聲重文膚則从肉盧省聲之爲直捷乎且盧果是盧  
省則重文膚字亦宜作膚何得去广乎疑小徐本傳寫  
有誤易噬嗑六二噬膚剝六四剝牀以膚睽六五厥宗  
噬膚夬九四臀無膚姤九三同詩狼跋公孫碩膚毛傳  
膚美也六月以奏膚公毛傳膚大也禮記禮運膚革充

盈膚字屢見臚字絕無惟爾雅釋言臚敍也郭注陳敍也史記六國表臚于郊祀司馬貞曰臚訓陳也漢書叔孫通傳大行設九賓臚句傳蘇林曰上傳語告下爲臚下告上爲句百官公卿表掌客秦官武帝太初元年更名大鴻臚應劭曰郊廟行禮贊九賓鴻聲臚傳之禮樂志天馬歌殷勤此路臚所求應劭曰臚陳也凡此諸訓想二字可互用以其實一字也臚膚旣是一字則宜一音力居切者讀若閣此孫愜之音大徐采入者也臚果力居切則膚亦力居切矣許本無音不知此讀與許合否卽使許亦讀閣古人聲但取近亦可以虛得聲不必慮省乃廣韻九魚則載臚力居切十虞則載

膚甫無切若截不相同者廣韻雖修于宋景德實本唐  
天寶中孫愐之唐韻蓋唐人已誤認爲兩訓敍訓傳訓  
陳則作臚訓皮訓美訓大則作膚大徐于許學篤信謹  
守許旣無音聊取唐韻音之固知二字是一也繫傳朱  
翱音連於反與力居切異亦明知二字是一故不用俗  
音直以已意讀小徐曰此字亦音閭故漢人用鴻臚今  
人言皮臚小徐亦篤信許氏此言姑順俗讀爲說其意  
若曰俗皆以訓傳則力居切讀若閭漢人用鴻臚俗讀  
似也其訓皮者當別爲一音乃今人言皮臚亦呼若閭  
然則古訓猶存據五代人語以證二字音可通音可通

則義亦可互用矣

鶴壽案皮膚是本義本音其餘皆借義借音兩言可以了之

腎字注水藏也肺字注金藏也脾字注土藏也肝字注木藏也膽連肝之府也胃穀府也俗藏作臟府作腑本部皆無

臄字注臂羊矢也讀若襦那到切沈彤曰臄羊豕臂釋文引字林作臂羊豕誤倒其文今說文誤倒正與字林同而又誤豕爲矢更屬無理抑每部中字之先後皆有次敘此處所載皆人身之肉此下相隔五十餘字自臄字以下方言鳥獸乃于此忽及羊豕之臂者因上文臂字連及且見內而腎肺外而臂肘等人獸皆有此字既

讀若襦則非那到切許氏書無音豈可不遵大徐采孫

恂音偶遇與許不合者竟不裁斷亦非

鶴壽案今段注改云臂羊豕曰

臄讀若儒謂在人曰臂在羊豕曰臄也又改云讀若儒謂從鄉射禮首義人于切註用那到切乃轉音也

臄字注引詩臄褊暴虎繫傳曰詩袒衣見肉也今詩作

袒褊

隋字注裂肉也从肉隄省聲徒果切徐鍇曰隋文帝以爲國號案示部柴字重文禱字注古文从隋省卽此字若隄則在官部敗城阜曰隄隋人不學國號本爲隨嫌其从辵去之而作隋裂肉敗城皆大不祥且徒果切音與隨大不同豈不可笑

彤字見商書高宗彤日然此乃漢俗字說文不收不可入經唐石經亦作彤詩絲衣箋用之其實是俗人所改釋文云彤本作融當以融爲正或云說文有彤字注云舟行也說文義多不備此字當爲祭名解从舟彡聲孫愐云丑林切然則此字音若尋而孫炎釋彤爲尋繹不絕之意則知彤卽尋故可爲祭名予謂據絲衣釋文鄭實作融且說文鬲部融爲炊氣上出本有煇溫復祭之意何必用从舟之字乎

鶴齋案爾雅稱繹又祭也周曰繹商曰彤孫炎曰祭之明日尋

繹復祭者相尋不絕之意詩箋作融張衡思元賦展池以彤彤李善注引左傳其樂也融融融與彤古字通方言修駿融繹尋延長也祭而又祭正是長義玉篇五經文字皆云从舟卽丑林切之彤字則其音不合集韻



一東引李舟切韻云从肉則其義無取段茂堂曰此卽說文丹部之彤字音徒東切墨韻又爲融音同部假借商書固然爾雅釋之轉寫小差爾

肉部新附股字惠棟曰老子未知牝牡之合而股作精之至也釋文引說文與此同似唐本說文有之

刀部剗字注刀劒刃也从刀器聲鎔曰今俗作鐔五各切重文畧字注籀文剗从刂从各案从各當作各聲詩載芟有略其耜俶載南畝毛傳略利也鄭箋俶載當作熾畝以利耜熾畝之疏云略利釋詁文攷釋詁但云畧利也畧是刀劒刃正當爲利若略則安得有利訓而釋詁實無此文竊謂如果經文作略毛鄭必不解爲利而

孔亦必不誤以略利爲釋詁文至是本釋文則云略如字利也字書作畧同釋詁則云畧力約反詩本作略蓋穎達作疏在前所見毛詩本尚作畧而陸德明釋文作于貞觀十七年以後義疏既成諸儒厭古文生僻而改之者頗多德明不云本作畧而云字書作畧蓋所見本已改畧爲略矣然于釋詁云詩本作畧則竟不知略爲後人所改也熾菑非極利之耜不能言耜之鋒如刀劔之利也釋詁疏云畧略音義同邢昺無知不足責則字注等畫物也籀文作劓古文苑詛楚文內之劓屮虛不辜

剗字注讀若殪刀不利于瓦石上剗之古外切步部殪字孫愜云五來切故以剗爲古外切又讀若剗今吳音讀若弊雖變古音而弊與剗古音實通

剗字注判也从刀夸聲苦孤切僞泰誓剗剔孕婦疏引說文云剗剗也但上文副剗辨皆訓判次以判訓分次

以剗及剗亦訓判則書疏不可信

鶴壽案剗剗也易歸林上六士剗羊剗空

物腸也漢王莽傳與巧屠共剗剗之字義截然不同

剗字注缺也从刀占聲詩曰白圭之剗丁念切今詩柳篇作玷俗解以爲瑕也然傳云缺也與許合箋云王之缺尚可磨鑿而平若瑕當云磨削而去不當云平則知

毛鄭本皆作𠂔說文玉部無玷字狼跋德音不瑕毛訓  
過鄭訓疵疏云玉之病猶人有過鄭言疵亦是玉病此  
與𠂔缺何涉釋文云玷丁簞反沈丁念反說文作𠂔觀  
此知陸所見本已作玷德明自敘其書作于癸卯歲承  
乏上庠時謂爲國子博士時也癸卯唐太宗貞觀十七  
年大約經典文字南北朝已多改壞不待元宗命學士  
衛包始改從俗字也

刀部無劉字劉是漢天子之姓而不載似爲可怪攷書  
盤庚無盡劉詩武篇勝殷過劉左傳虔劉我邊垂此字  
訓殺近于不敬故避而不載

鶴壽案漢時有卯金刀之  
語而劉字實从卯若載之

則將从卯乎抑仍从卯乎許于刀部略之而于金部云  
錯殺也徐錯曰疑卽劉字从金从卯刀字屈曲傳寫誤  
作田爾今案竹部劉字水部測  
字皆劉聲則許固有劉字矣

今俗有刁字只作姓氏用刀則順撇都牢切刁則逆擢  
都消切據風俗通是齊大夫豎刁之後不知古只有刀  
字詩河廣曾不容刀注小船曰刀疏說文作𠄎皆只作  
刀無順撇逆擢之別廣韻六豪既有刀三蕭又有刁注  
曰軍器卽刁斗也而廣韻反云俗作刀漢書貨殖傳有  
刁閒蓋漢俗字

耒部耦字注耕廣五寸爲伐二伐爲耦从耒禺聲今以  
爲奇耦字

穎字注除苗間穢也。从来員聲羽支切。重文。耘字注。穎或从芸。今論語植其杖而芸。孟子芸者不變。皆作芸。詩甫田或耘或耔。載芟千耦。其耘皆作耘。

角部斛字注。角兒。从角。卩聲。詩曰。兕觥其斛。渠幽切。今詩絲衣作兕觥。其觶下文。觶字重文。觥字注云。俗觶从光。觥字尚是漢俗字。而篆之隸變爲卩。差可。又改求則

太遠

鶴壽案。梁成七年。傳展斛角。而知傷注。示斛。球。球。然角兒。斛通于球。故詩作觥。

觥字注。用角。俛仰便也。从羊。牛角。詩曰。觥觥角弓。息營切。今詩角弓作觥。觥

鶴壽案。俛各本皆作低。無作俛者。低下也。仰高也。言獸之舉角。高下

也。馴擾

衡字注牛觸橫大木其角引詩設其楅衡案此字本義是橫大木以音同借爲權衡之衡縱橫之橫此言橫大木似東鹵爲橫南北爲縱之字定爲縱橫而縱亦作從矣然糸部縱字注緩也从部從字注隨行也木部橫字注關木也則縱從橫其本義皆非東鹵爲橫南北爲縱而東西南北之字皆以假借爲之明矣衡字本義爲橫大木故借作縱橫之橫甚多詩南山衡從其畝書禹貢至于衡漳太誓一人衡行于天下孟子引之攷工記玉人注衡古文橫詩衡門傳衡木爲門是也

鶴壽案大木不得橫于角

其角二字係衍文詩亦無設其楅衡句此半卷中其爲俗字如草部彙之爲弄佞部箴之爲譏受部爭之爲詳

爰之為授步部殓之為殓之為殓  
為背身體之體為體之為體  
作袴胛肉之胛作胛者不知胛  
醜者不知其為臘也以膠鰓為是而忘其為膠鰓也  
是而忘其為臘也以膠鰓為是而忘其為膠鰓也  
為是而忘其為臘也以膠鰓為是而忘其為膠鰓也  
狀犬肉也借為語助詞奈何用然乎百筋肉會處也借  
為緊要字奈何用肯乎刀部鳴鶴之鳴只宜用刺也鈞鉞之錄  
剔之剔只宜用剝也剝之剝只宜為病也行刺之刺只宜為  
剔也刀部刺之剝不得以為病也末部耕籍之籍不  
得以為藉也至于角部俗字尤多皆也末部耕籍之籍不  
矣衛杜衡也假借為角里而或作角里或作解里矣解刀  
角獸角也假借為角里而或作角里或作解里矣解刀  
判牛角也假借為解息解息解息解息解息解息解息解息  
迨一作公靡矣無心政核隨意區分其孰從而詰之



蚺術編卷二十二終

蛾術編卷二十三

嘉定王西莊先生原本

吳江

迺鶴壽參校  
沈懋德校刊

說字九

卷五上攷證

竹部籀字籀字皆注籀籀也籀字注引夏書惟籀籀楷  
重文籀字注古文籀从籀今書作籀楷說文自言書取  
孔氏古文此竹部既以籀爲古文則似梅書爲真古文  
矣史記多俗字漢書號稱多古字今夏本紀作籀而地  
理志作籀益似梅書真出孔壁矣但木部枯字下引此

經作唯箇輅枯四字之中三字小異大約倉頡以下至周穆王文字皆用古文幾千年中體製必非一種禹貢一篇孔氏亦竝存他本惟唯露輅輅枯皆音近通借故許兩从之不可因此謂梅書爲真古文

篔字注小竹篔字注大竹引夏書瑤琨篔篔今書篔作

篠漢地理志同說文無篠字論語遇丈人以杖荷篠包

咸曰篠竹器名皇侃邢昺本同鶴奇案禹貢篠篔梅本作篠當依說文作篠此

是荷竹與論語無涉論語荷篠皇本作篠邢本作篠當依說文作篠此是耘田器與禹貢無涉史記孔子世家

引包氏注云篠草器名也則字當从艸說文艸部篠字注耘田器从攸聲引論語曰以杖荷篠皇本誤篠爲篠

遂改艸器名爲竹器名而云籬簾之屬豈因耘田有用竹馬者故云爾乎先生于說文但見竹部之篠不見艸

部之篋一誤也。但見皇本論語引包作竹器不見孔子世家引包作卅器二誤也。混箭竹與菘田器爲一物二誤也。皇本作篋邢本作篋而謂皇邢一本同四誤也。

籀字注讀書也。从竹搯聲。春秋傳曰卜籀云搯卽古抽字。故手部搯或从抽。毛詩不可讀也。傳云讀抽也。箋云

抽出也。籀訓爲讀。讀訓爲抽。誼竝得通。

鶴奇案籀者抽釋之也。許氏自

敘云尉律學僮十七以上始試詛籀書九千字乃得爲吏。詛籀謂詛誦而抽釋之。滿九千字皆得六書之旨。乃得舉而爲吏也。言詁讀字注云讀籀書也。此云籀讀書也。籀與讀轉注字。先生明知籀訓爲讀。何以前卷中竟以籀書爲史籀所作。大篆十五篇而謂籀書斷無九千言之多。不知所詛何書。當從漢志去籀字作能詛書九千字以上爲是。未免前後異說。

籋字注鏡籋也。力鹽切。徐鍇曰：所以收斂也。俗作奩。後

漢光烈陰皇后紀明帝視太后鏡奩中物李賢曰奩鏡匣也廣韻匣字注鏡匣也俗作奩籀字注同

笑字注此字本闕徐鍇曰孫愐廣韻引說文云喜也从竹从大而丕述其義今俗皆从犬李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審私妙切或謂漢書多古字凡喜笑之笑皆作笑此字本从艸不从竹薛宣傳壹笑相樂谷永傳罷歸倡優之笑敍傳談笑大噱師古皆云笑古笑字艸部笑字注艸也味苦江南食以下氣从艸夭聲烏浩切隸書艸頭或變爲二故漢書皆作笑或加口作咲揚雄傳樵夫咲之敍傳

主人道爾而咲然則此假借艸名以爲人笑後譌艸爲竹誤天爲大或爲犬陽冰判定則是其穿鑿則非愚謂或說非也此字自是从竹从天項籍傳羽笑曰迺天亾我司馬遷傳適足以見笑而自點重爲鄉黨戮笑此笑之正字其笑則假借艸名惟假借故或有加口旁者非笑之本當从艸也笑字現在竹部并有孫愐引說文而

徐鍇云左文一十九說文所無未詳

鷓鴣案笑字从夭不从天易同人九

五先號眺而後笑毛居正六經正誤云後笑作笑誤笑字古作笑从八象眉目悅兒後轉作竹轉作夭大笑之兒夭本有黠省文作夭俗訛作笑東坡謂以竹擊犬有何可笑者戲言以譏王荆公字說之穿鑿耳惠定宇曰笑字古文皆作笑李陽冰判定說文始从竹从天故毛氏據以爲說其實非也古本漢書薛宣傳云壺天相樂

應劭曰以壺矢相樂也今本云壺矢相樂晉灼曰書篆  
 形壺笑字象壺矢因曰壺矢然則笑為古笑字明矣李  
 陽冰乃臆說今案惠氏謂笑字从天不從犬亦非也段  
 茂堂曰徐鼎臣說孫恂唐韻引說文云笑喜也从竹从  
 犬而不述其義攷唐韻敘云仍篆隸石經勒存正體幸  
 不識煩蓋唐韻每字皆勒說文篆隸此字從竹從犬孫  
 觀見之故唐人無不作從犬者顏元孫干祿字書云笑  
 通笑正張參五經文字亦作笑喜也从竹下犬玉篇廣  
 韻皆作笑自唐元度九經字樣于笑後笑引楊承慶  
 字統云從竹从天竹為樂器君子樂然後笑字統每與  
 說文乖異見擇元應書楊氏求从大之故不待故改从  
 天唐氏从之李陽冰遂云竹得風其體天屈如人之笑  
 自後徐楚金缺此篆鼎臣竟改笑作笑而集韻類篇乃  
 有笑無笑矣當以玉篇唐韻干祿字書五經文字為正  
 至于從竹從犬之故  
 則不得而知之矣

竹部新附笏字古文尚書曰在治習習古笏字鄭注習  
 者笏也臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內

政教于五官此字漢時雖有而先秦無之故不載

新附筠字注竹皮也从竹均聲王春切禮記禮器疏云筠是竹外青皮顧命敷重筍席鄭云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠是知呼筍爲筠疑禮器本作筍聘義字尹有達注云乎讀爲浮尹讀如竹箭之筠經假借尹字而不言筠則鄭注亦必作筍俗妄改耳

箕部首其字本箕之重文字作箕注云籀文箕隸變作其後人遂分爲二箕則簸箕其則語助

丌部奘字注此易奘卦爲長女爲風者今易改作巽乃

王弼之妄

鶴壽案卦名之巽从頭備具之巽从卩二字形異義同



左部首注云ナ手相左也从ナ从工鉉曰今俗別作佐  
案人手便于用又而ナ以助又故左助之字从ナ工巧  
飾也巧則能助故从工ナ字部首云手也象形三指者  
手之列多略不過三也此雖不言是人之又手然手便  
于又言手也則又手可知右字注云手口相助也从又  
从口鉉曰今俗別作佑此與左部首相發明ナ部首云  
ナ手也象形今人所用左右字古本只作ナ又其手口  
相助之右字本作司隸變爲右則ナ又無別至于左右  
本皆爲助今以此充ナ又字用而輔助字妄造佐佑代  
之幸易泰象傳以左右民書益稷左右有民皆爲助解

古學猶有存者

益稷偽孔傳馬融尚書注鄭康成泰象傳注皆以左右爲助

𡗗部首知衍切惠棟曰玉篇云今作展案尸部明明有

展字从尸襄省聲知衍切惠氏之學雖卓亦不能無誤

此條妄引之而不辨大非

鶴壽案𡗗極巧視之也展本之展當用𡗗字而後人以展

轉之展代之故玉篇云今作展惠氏引之亦以見俗皆用展而廢𡗗也玉篇尸部展字注云轉也由也適也無

使布義惠氏豈未見尸部特以其義

不同耳先生遽駁之而不辨非是

曰部首注云詞也从口乙聲亦象口气出也爾雅釋文引說文作从開口此傳寫脫開字

喜部首注云樂也从豈从口爾雅釋詁疏引說文云喜者不言而悅也今說文無此語

鼓部蕭字注引詩鼗鼓蕭蕭

鼗字注引詩擊鼓其鼗

豆部首注云古食肉器也从口象形徒候切案經典五穀中之菽無稱豆者忬部首注云豆也忬象豆生之形也式竹切菽字注配鹽幽忬也从忬支聲是義切重文豉字注俗豉从豆豉之爲物當起秦漢乃尚从忬至漢里俗方从豆則知以忬爲豆起秦漢間艸部荅字注小忬也不云小豆其字卻注云豆莖也不云忬莖古俗相聞許氏正文意求存古而其解說亦或參用俗字使人易曉也秦漢人以豆二音本通語轉呼忬爲豆故漢

楊惲傳云種一頃豆翟方進傳云飯我豆食羹芋魁曹  
植詩云煮豆然豆其王羲之有噉豆帖其實古人未嘗  
以赤爲豆也其字亦不作菽但作赤詩七月采菽生民  
禮記檀弓月令穀梁齊桓公伐山戎出其山蔥戎菽皆  
作菽者恐唐人改又部叔字注拾也假借爲叔伯字不  
知何人加艸而以代赤說文無菽字  
鶴壽素韓某張儀  
爲秦連衡說韓王  
曰韓地險惡山居五穀所生非麥而豆民之所食大抵  
豆飯藿羹非麥而豆史記後語作非菽而麥續云古語  
只稱菽漢以後方呼豆今案赤與豆古今語亦古今字  
周禮三農生九穀鄭注云黍稷穡稻麻大小豆大小麥  
是周漢人語矣禮記投壺云壺中實小豆  
焉爲其矢之躍而出也此豈秦人語與

彘字注禮器也从𠂔持肉在豆上讀若鎧都滕切詩生

民于豆于登毛傳木曰豆瓦曰登豆薦菹醢登薦太羹  
疏引釋器云木豆謂之豆瓦豆謂之登傳箋疏及釋文  
都不言登有異文艸部登字注上車也从艸豆象登車  
形都滕切重文蝨字注籀文登从収然則生民詩當作  
彘如祭字从手持肉亦與彘同意若登自是登車與豆  
彘字音雖同而義則全別卽籀之登亦从収爲竦手然  
彘之从収爲整容儀彘之从収爲敬鬼神意仍異也知  
必是唐人厭彘之文繁義與假借改之

豐部豳字注爵之次第也从豐从弟引虞書平豳東作  
直質切今書作秩

鶴壽案豳壁中古文尚書也孔安國以今文讀之易豳爲秩伏生大傳作

辨秩史記作便程鄭氏同禮  
注作辨秩此皆今文尚書也

虎部虔字注从虍文聲讀若矜鉉曰文非聲未詳案詩  
何艸不黃矜與元叶古文矜音通

虍字注殘也从虍虎足反爪人也魚約切今隸變省作  
虍此字从虎傳寫者誤入此

虞字注鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍畀象形其下足其  
呂切重文虞字注篆文虞案靈臺詩虞業維樅毛傳植  
者曰虞虞卽虞之誤但篆文虞不過从異省田自傳寫  
作虞旣非从虛又非从丌不知所从無以下筆俗加竹

作虞尤謬

鶴壽案此字凡三變梓人以木爲虞其字如  
此秦始皇收天下兵聚之咸陽銷以爲鐘鐻

李斯小篆所以改虞爲籒後人不用小篆則又改省古文而作虞此半卷中竹部筴正而箴俗筴正而箴俗筴正而箴俗籒篇正而圖俗籒正而簡俗筴正而過俗筴正而籒俗籒正而飾俗籒竹膚也別作簡而俗又作籒籒炊箕也別作變而俗又作雙筴竹胎也別作箕而俗又作筴爾雅管謂之罩此非籒之俗乎攷工記篋氏凍帛清其灰而盪之此非籒之別乎淮南子推車至今無燁圍此非隻之謬乎竿編竹也借爲酒竿字俗何以作醉乎箴所以縫衣也借爲箴銘字俗何以作針乎筴長六寸以記數也算以會計也俗何以俱作竿乎曰部則器正而答俗了部則乃正而迥俗旨部則旨正而旨俗鼓部則鼓正而鼓俗豐部則豐正而豐俗今部則豐正而豐俗皆俗豈部則愷正而愷俗豐部則豐正而豐俗皆俗虎部就節之獲移爰于右而作戲猶可言也虎之廼爾雅爲日爲甘字林又以甘聲改讀若羅爲下甘切不可以訓

卷五下攷證

丹部腹字注引書惟其數丹腹讀若霍今書數作塗

部雀卽確字

鴻壽素今本梓林惟其塗堅茨惟其塗丹  
膜古本二塗字皆作數斷包改作塗故孔

疎云二文皆言數卽古塗字丁度集韻十一  
都切塗也周書數丹履十一莫云徒故切塗也賈昌朝  
羣經音辨云數音徒書惟其數暨茨又同路切丁賈皆  
據經典釋文自陳鄂刑改古文尚書音義而後人不知  
梓材古字矣段茂堂曰許所引不作數而作數此古丈  
尚書別本數訓閉也故鄭君引尚書杜乃獲作數丹履  
而言戲亦塗之假借字或說文本作數轉寫更爲數不  
則許所據尚書上文亦當爲數堅茨陸氏引說文云履  
讀與羅同今本作  
讀若雀字誤也

皂部旣字注引論語不使勝食旣古餼字假借作旣見  
禮記氣字重文作槩又重文作餼實一字

𠵹部首卽條𠵹字俗作暢非申部無暢字廣韻云遠也  
古但作𠵹漢樂志條𠵹該成安世樂清明𠵹矣師古曰



古暢字今易坤文言傳暢于四支禮記月令命之曰暢

月孟子草木暢茂皆唐人改

鶴壽案田部暢字注不生也臣鉉曰借爲通暢之暢

別作暢非是今案暢訓不生猶詩頌以顯爲不顯反言

之而其義益明也艸部暢字注艸茂也从艸暢聲諸聲

而兼會意與此正合然則易禮記孟子暢字

及詩文茵暢穀古本皆當作暢不當作也

食部餽字注引周書峙乃餽糗峙當作峙餽糗今本作

糗糧米部無糗字今在新附說文引書皆據孔壁古文

必無用俗字之理則此當作餽糧

鶴壽案峙即說文峙字糗爲俗字而詩稱

以峙其糗禮稱五十異

糗故許亦兼用之與

餐字注舖也从夕食思魂切舖字注日加申時食也餐

字注吞也从食奴聲七安切重文滄字注餐或从水案

此竝列餐餐二字甚分明詩伐檀第三章不素飧兮釋文云飧素門反字林云水澆飯也孔疏引說文云飧水澆飯也從夕食言人旦則食飯飯不可停故夕則食飧是飧爲飯之別名第一章不素餐兮釋文云餐七丹反說文作餐云或从水字林云吞食也沈音孫以上釋文足本略同爾雅釋言粢餐也郭注今河北人呼食爲粢爾雅釋文足本云飧謝素昆反說文云舖也字林云水澆飯也本又作餐施七丹反字林作飧云吞也愚謂餐本从夕食後人移夕于左汲古閣刻孟子饔飧而治如此尚非大謬至詩經注疏并釋文及釋文足本皆譌爲

殮不知肖骨之殘也五割切讀若槩一變爲殮再變爲  
歹與夕何干乃竟餐變爲殮殮變爲殮大謬字林水澆  
飯必是因說文餐字重文滄字从水而解其義今人食  
不進沃以湯則易下餐訓吞故重文从水揣字林之意  
必如此此呂忱臆說已不可用以釋餐德明乃援以釋  
餐餐爲夕食卽申時食申時則夕矣何嘗有水澆意詩  
餐下足本云說文作餐無此字注疏本云說文作餐此  
笑端皆傳寫之誤其實德明必是云說文作餐蓋以餐  
餐攪作一團不能分析又引沈氏音孫本是餐之音反  
以爲餐之音釋言以餐釋槩者米部槩字注雖云稻重

一拓爲粟六斗米半升曰粲粲是米之至精然說文義多不備粲亦可訓吞食故云餐也而郭璞解爲河北人語此與夕食之餐何干足本釋文本別爲一書不全載經但摘取經中一二字釋之今釋言一篇竝無餐字乃摘取殮字列爲大字其音則初引謝氏音素昆說文訓舖是竟以爲餐矣又以爲水澆又云本又作餐又引施氏音七丹則又以爲餐矣又云字林作殮而卻訓吞似字林已誤溷二字爲一此段之外戾如入醉夢中穎達不能分別餐餐并以字林之言爲說文之言幸說文原本尚存有所折衷

鶴壽案代檀釋文餐七丹反句慮文  
詔本作餐其引說文作餐句慮本作

餐攷證云餐字舊互誤今从宋本改先生未見宋本故云說文作餐無此字爾雅釋文足本引字林作飧云吞食通志堂抱經堂本皆如此先生又誤作吞也今案趙岐孟子注朝食曰饗夕曰飧然左傳倍負羸饋盤飧趙衰以壺飧从飧不必夕食則饗亦不必朝食伐檀傳孰食曰飧新父傳孰食曰饗許于飧不言孰食于饗不言朝食益互見也束皙補亡詩深爾晨餐郭璞謂晝食爲餐然詩較童言使我不能餐今餐亦汎言食耳不必指爲朝食晝食也餐與飧音義各別誤認爲一字其謬固不待辨方言曰饗與飧音義各別誤認爲一字其謬固之餐楚曰饗陳楚之郊南楚之外相調而餐或曰饗或曰飧秦晉之際河陰之間曰饗雖此秦語也郭璞謂今河北人呼食爲餐蓋亦方言之類

饌字注引詩飲酒之饌今作飧

饌字注魚敗曰饌今論語作魚餒食部無饌字鶴壽案此饌字

篆文本作饌爾雅釋器魚謂之饌釋文云饌奴罪反說文魚敗曰饌字書作饌論語音義同是陸所見說文本

从妥不  
从倝也

爾雅釋言釋文引倉頡篇云饗饋也食部無饗字

缶部旬字注徐鍇曰史篇讀與缶同史篇史籀所作倉頡篇也案倉頡篇李斯所作小徐屢誤以爲史籀作今人所用陶冶字古正作甸陶字自在阜部乃地名也今溷用陶而淘字廢不用

鶴壽素各本皆無徐鍇曰三字史篇者史籀所作大篆十五篇

也

壘字部首注度也民所度居也从回象城壘之重兩亭

相對也今作郭非是

鶴壽素象城內亭與城外亭相對故其文从上古下甲今皆用郭

乃國名也此猶舍易之舍今皆用陰而不知陰乃水南山北也

歎字注古者城闕其南方謂之歎何休公羊注禮天子

周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也

鶴壽案象闕之闕當作闕

城缺之缺當作缺詩子衿在城闕兮蓋假借字也出其東門傳云闕曲城也闕城臺也城門上有臺謂之闕故工記匠人詩靜女所謂城隅也無臺謂之歎詩子衿所謂城闕也三面有臺而南方獨無臺故謂之歎猶軒縣之缺其南面不

敢同于天子也

大徐所按說文昂部在前富部在後小徐繫傳則富部在前昂部在後目錄亦然

來字部首注周所受瑞麥來麩一來二縫詩思文釋文引作一麥二峯鄭注太誓云禮說武王赤馬穀芒應麩麥正穀之多芒故云一麥二峯若作一來二縫殊不可

解鶴壽案瑞麥自天而來故謂之來麩以二字爲名張  
揖廣雅分麩爲小麥麥爲大麥古無此說也來是空  
字故劉向傳作釐麩韓詩內傳作嘉麥既自天而來  
故亦單呼爲來借爲往來之來乃復加麥爲麩埤蒼曰  
稊麩之麥

一麥二稊

韋部韋字注从韋樵聲讀若首卽由切鉉曰樵側角切  
聲不相近未詳案讀爲首聲之轉也鉉不知古音

弟字部首注韋束之次弟也毛詩卷首疏引說文云第  
次也字从竹弟俗有第字說文竹部弟部皆不收漢書  
作弟張敞傳二千石高弟王尊傳以號令高弟擢是也  
若京房傳自第吏千石以下張禹傳身居大第毋將隆  
傳高第入爲京兆尹蓋寬饒傳許伯入第馮野王傳行



能第一則參差不一

桀部蔡字注覆也从入桀桀黠也軍法曰蔡韻會于軍

法下有入桀二字此脫

鶴壽案桀是桀黠之人蔡者從而龍單之也此半卷中四部之

盡俗作冲盃俗作署蓋俗作儘盃俗作盃部之主證中火

作盃細俗作劬盃俗作盜粵俗作儂部之刑法也而俗用刑

主也借為主宰字俗作姓矣井部之刑法也而俗用刑

則爲刑罰矣刑開刑也而俗用刑則爲木叢生矣食部饒正也

鬱香艸也而俗用鬱則爲木叢生矣食部饒正也錫俗也

也飯正也餘俗也館正也館俗也錫俗也餘正也

也飼俗也餐正也叨俗也修正也餐俗也餘正也

也人部昆命之命俗多作崙取舍之舍俗多作捨岳部

也缺之缺俗多作缺筭高部亭歷之亭俗多作亭高部之

借爲氣稟之稟而俗乃作廩甚至有一正字而二俗字

者盲部之高變而爲享亨久部之致變而爲徠棟鶴第部

有一正字而三俗字者來部之來變而爲徠棟鶴第部

之第變而爲  
第第是也

蛾術編卷二十三終